

EVIDENZA 1.3 -Superare il divario tra le classi



Bibbiena, Dicembre 2019

Si allegano alcune evidenze per documentare iniziative di miglioramento e attività realizzate per raggiungere il TRAGUARDO "Superare il divario tra le classi" a.s. 2016-17.

INDICE

- 1) **ANALISI PROVE INVALSI 2017:** l'analisi mette in rilievo i risultati in miglioramento rispetto all'anno precedente. **p. 2**
- 2) **MOBILITÀ INTERNAZIONALE - ERASMUS PLUS STRANIERI:** l'istituto amplia la propria progettazione con la partecipazione a meeting internazionali. **p. 4**
- 3) **PROVE OGGETTIVE PER Classi parallele:** alcune Commissioni di Lavoro su delega del Collegio Docenti Unitario, preparano PROVE DI VERIFICA PER CLASSI PARALLELE con GRIGLIE OGGETTIVE DI VALUTAZIONE per verificare i livelli in uscita degli studenti e garantire omogenietà/continuità nelle azioni di sistema dell'istituto **p. 13**

1) ANALISI PROVE INVALSI 2017



SCUOLA PRIMARIA

PUNTEGGI GENERALI

Scuola Primaria - Classi quinte

Punteggi Generali

Tavola 1A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso									
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Punteggio Toscana (57,8) ⁵	Punteggio Centro (57,0) ⁵	Punteggio Italia (55,8) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
409010310501	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘
409010310502	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘
ARIC82800R	63,1	100,0	213,7	4,1	↑	↑	↑	64,1	1,5

Salva la tavola in formato Excel

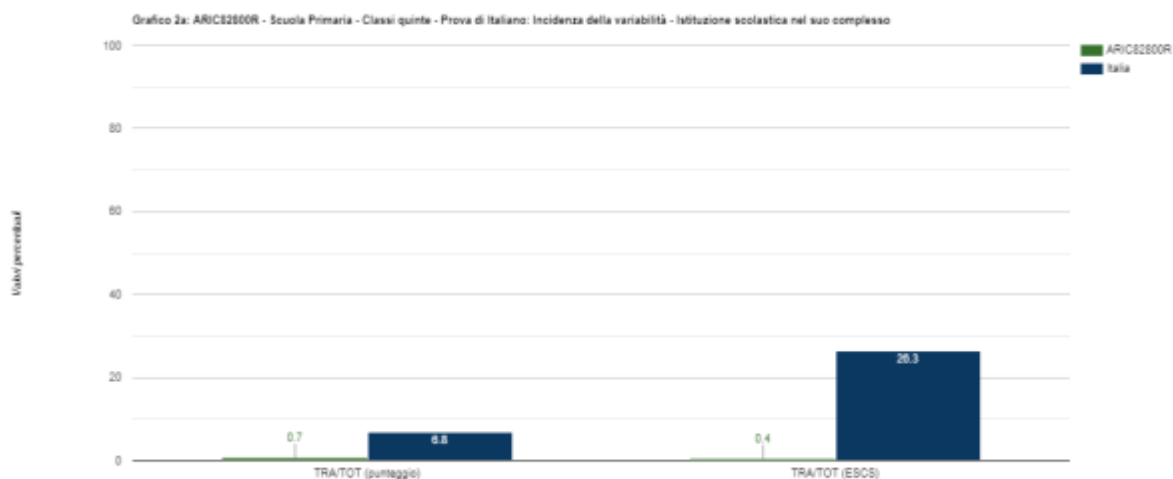
Tavola 1B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso									
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Punteggio Toscana (54,8) ⁵	Punteggio Centro (54,9) ⁵	Punteggio Italia (53,9) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
409010310501	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘
409010310502	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘
ARIC82800R	54,5	100,0	201,4	-3,3	↔	↔	↔	54,5	0,0

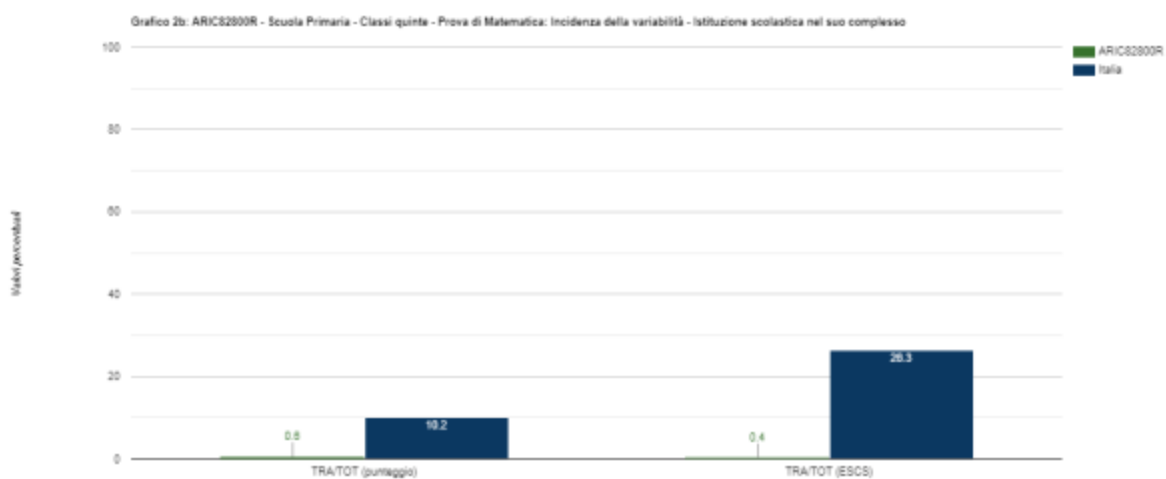
Salva la tavola in formato Excel

INCIDENZA VARIABILITÀ - PROVA DI ITALIANO

EVIDENZA 1.3 -Superare il divario tra le classi



INCIDENZA VARIABILITÀ - PROVA DI MATEMATICA



SCUOLA SECONDARIA

PUNTEGGI GENERALI

EVIDENZA 1.3 -Superare il divario tra le classi

Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale

Punteggi Generali

Tavola 1A Italiano

Classi/Istituto	Istituzione scolastica nel suo complesso							
	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Toscana (63,0) ⁵	Punteggio Centro (62,8) ⁵	Punteggio Italia (61,9) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
409010310801	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘
409010310802	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘
409010310803	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘
409010310804	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘
ARIC82800R	65,5	98,8	200,2	↑	↑	↑	65,8	0,4

Salva la tavola in formato Excel 

Tavola 1B Matematica

Classi/Istituto	Istituzione scolastica nel suo complesso							
	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Toscana (63,0) ⁵	Punteggio Centro (61,3) ⁵	Punteggio Italia (60,6) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
409010310801	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘
409010310802	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘
409010310803	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘
409010310804	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘
ARIC82800R	57,6	98,8	208,3	↑	↑	↑	57,6	0,1

Salva la tavola in formato Excel 

2) MOBILITÀ INTERNAZIONALE - ERASMUS PLUS

PROGETTO "ERASMUS PLUS"

2015/2017

"EUROPEAN NATIONAL PARKS:

DIDACTIC AND SOCIAL EXPLOITATION. SUSTAINABILITY AND EMPLOYMENT"

PROJECT 2015-1-ES01-KA219-015517_2

EVIDENZA 1.3 -Superare il divario tra le classi

1st MEETING - SPAIN
23rd-27th November 2015
Soto del Real - Madrid
IES SIERRA DE GUADARRAMA

I



Insegnanti partecipanti

CORSETTI ELISABETTA - FERRANTINI PAOLA

Scuola: I.C. "B.Dovizi" Bibbiena, Scuola Secondaria di 1^o grado

2nd MEETING

CRETA

Risultati nelle prove standardizzate nazionali

EVIDENZA 1.3 -Superare il divario tra le classi

SCHOOL OF PALEKASTRO



Erasmus+



"European National Park: didactic and social exploitation. Sustainability and employment"

PROJECT 2015-1-ES01-KA219-015517_1

**2nd TRANSNATIONAL PROJECT MEETING
1st LEARNING, TEACHING AND TRAINING ACTIVITY
CRETE - GREECE
FEBRUARY 22nd - 26th**

This project has been funded with support from the European Commission.
This publication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.



TEACHERS: CORSETTI ELISABETTA, FABENI PIETRO

STUDENTS: LIPPI MATTIA, SINGH NAWINDER, CINCINELLI NICO, SASSOLI LORENZO,
CIABATTI FRANCESCA, PARCA FRANCESCO, CARAMAN ILARIA, SINGH NAYANTARA.

3rd MEETING

SOFIA - BULGARIA

Risultati nelle prove standardizzate nazionali

EVIDENZA 1.3 -Superare il divario tra le classi



ERASMUS - European National Parks



Erasmus+



"European National Park: didactic and social exploitation. Sustainability and employment"

PROJECT 2015-1-ES01-KA219-015517_1

**3rd TRANSNATIONAL PROJECT MEETING
2nd LEARNING, TEACHING AND TRAINING ACTIVITY
SOFIA, BULGARIA
APRIL 11th - 15th 2016**

This project has been funded with support from the European Commission.
This publication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use
which may be made of the information contained therein.



TEACHERS: TEGHINI ILARIA, VIGIANI GEMMA

STUDENTS: SASSOLI CHIARA, VERSARI ELISABETTA, ANGIOLONI LISA,
ROSSI ELENA

4th MEETING

ITALY

Risultati nelle prove standardizzate nazionali

EVIDENZA 1.3 -Superare il divario tra le classi

10 OTTOBRE 2016 - 14 OTTOBRE 2016

I nostri studenti accolgono i compagni europei:

vengono organizzate gite in città d'arte italiane, escursioni nel nostro territorio, cene conviviali, presentazioni di lavori scolastici, concerti, drammatizzazioni, giochi didattici (es. The Treasure hunt)



STUDENTS AT WORK



Risultati nelle prove standardizzate nazionali



**4. CONSTRUCTION OF THE ROUTES
THROUGH PICTURES AND CAPTIONS
(MADE BY ANOTHER CLASS)**



**7. DOCUMENTATION OF THE ROUTES DONE
BY THE GROUPS WITH PHOTOS AND
VIDEOS**



TEAM A VIDEO.mp4



TEAM B VIDEO.mp4



QUESTION

How is it possible that we have got a natural place so well preserved today?



Looking for an answer...

Consult an expert

Make a research on the subject in library

Make a research on Internet

Highlight the key moments of the history of the park

Realize the sequences of some events by Minecraft

Join the parts into a single product



5

Realize the sequence of the key moments by the videogame Minecraft.



CLIL LESSON PLAN

Class: 2°C (19 students)

General aims: enhance the following skills:

- Communicative competence in English
- Mathematical, scientific, geographical competence
- Digital competence
- Learning to learn
- Social competence
- Spirit of initiative and entrepreneurship

Learning outcomes:

- To learn about the typical Park's rocks (origin, composition, characteristics...)
- To learn about the peculiarities of some geological sites of the National Park
- To learn to read a map (with trails and hiking routes)
- To plan an excursion into the site assigned to the group
- To present the hiking route to the class by a presentation (make a simple brochure). IT HAS TO BE VERY CLEAR FOR STUDENTS.

Time: 5 HOURS (5 LESSONS)

Materials:

- ✓ Rocks provided by the teacher (and photos / pictures)
- ✓ Informative texts on the rocks and geology of the Park
- ✓ Map of the Park
- ✓ Computer
- ✓ Dictionary
- ✓ Internet
- ✓ LIM

Assessment: Self-assessment questionnaire ("My contribution to teamwork"), teacher's observation, oral report

Teaching methods: brainstorming, working group, cooperative learning

SCAFFOLDING (ORGANIZE INFORMATION)
WORKING GROUP – COOPERATIVE LEARNING

TASK: *To plan an excursion into the geosite (list the necessary equipment, summarize the route in a few steps, describe the landscape and rock formations observed) and present it by a brochure.*

1. Each group sets out the roles within it (group management, reader, writer, appointee to the dictionary, to the computer, reporters...)
2. Each group identifies the geosites on the map of the Park, the way to go there and the surrounding landscape (if there are roads, woods, mountains to climb, streams to pass...)
3. Each group examines the material provided by the teacher: read a brief history about geology of Italy and Tuscany, observes and describes the rocks, reads a short text on the geology of the place, looks at some pictures, plans the route
4. Each group decides about the next step and useful tasks for carrying on the work
5. Each group makes a brochure about the hiking route and present it to the class highlighting:
 - The road to get there
 - The necessary equipment
 - Its geologic and geographical features



3) PROVE OGGETTIVE PER CLASSI PARALLELE

PROVE OGGETTIVE A CLASSI PARALLELE

ITALIANO

GRIGLIE DI CORREZIONE

PROVA DI GRAMMATICA

PUNTEGGIO PROVA – 21 punti-

	d1	d2	d3	d4	d5 10 p	d6	d7 2p	d8	d9 2p	d10	Punteggio totale
xxx	1	0	1	1	3	1	2	1	2	1	13
	1	1	1	1	6	1	2	1	2	1	17
	0	0	1	1	4	0	0	1	1	0	8
	1	1	1	1	6	0	0	1	1	1	12 5.7
	0	0	0	1	1	0	1	0	2	0	5
	1	1	0	1	3	1	2	0	2	0	11
	1	1	0	1	6	0	1	1	1	0	12 5.7
	No										
	1	1	1	1	2	0	0	1	2	0	9
	1	1	1	1	6	1	2	2	0		16
	1	0	1	0	8	1	0	0	0	0	11
	0	0	1	1	5	1	0	1	1	0	10 4.7
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	3
	0	1	0	1	7	0	2	1	0	1	13
	1	1	1	1	6	1	2	1	2	1	17
	1	0	1	0	3	1	1	0	1	1	9
	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	14
	1	1	1	1	7	1	1	1	2	1	17
	0	1	0	1	3	0	1	1	1	0	7
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

EVIDENZA 1.3 -Superare il divario tra le classi

PROVA DI COMPrensIONE - TESTO ESPOSITIVO

PUNTEGGIO PROVA – 12 punti-

	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	B11	B12	Punteggio totale
XXX	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	8
	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	9
	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	7 5.8
	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	6
	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	6
	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	5
	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	7 5.8
no													
	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	7- 5.8
	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	8
	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	75.8
	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	5
	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	4
	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	5
	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	7 5.8
	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	6
	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	6
	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	9
	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	7 5.8
	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	5
no													

PROVA DI COMPrensIONE - TESTO NARRATIVO

PUNTEGGIO PROVA - 33 punti-

	A1	A2	A3	A4 2 punti	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18 6 punti	A19	A20 5 punti	A21	A22 2 punti	Tot.	
ALUNNI																								
	1	1	1	2	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	6	1	5	1	2	30	
	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	6	1	1	1	0	18	
	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	4	1	5	0	0	17	
	1	0	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	6	1	5	0	2	27	
	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	1	5	1	2	33	
	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	1	3	1	2	31	
	1	0	1	2	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	5	1	5	0	0	23	
	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	6	1	5	0	2	31	
	1	0	1	2	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	6	1	2	1	2	26	
	1	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	6	0	5	0	2	25	
	1	0	1	2	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	6	1	5	1	0	24	
	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	6	1	5	1	2	23	
	1	0	1	2	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	6	1	5	1	2	26	
	1	0	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	5	1	5	1	1	28	
	1	0	0	2	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	5	1	2	1	2	24	
	1	0	1	2	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	6	1	5	0	2	27	
	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	4	1	5	0	0	17	
	1	1	1	2	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	6	1	5	1	2	28	
	1	0	1	2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	6	1	5	1	2	29	
	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	6	1	5	1	1	25	
	1	0	0	2	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	4	0	1	0	0	13	
	1	0	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	1	26	

EVIDENZA 1.3 -Superare il divario tra le classi

Griglia per la valutazione del parlato

DESCRITTORI DI VALUTAZIONE DEL PARLATO				
	PARZIALE	ELEMENTARE	INTERMEDIO	AVANZATO
CONOSCENZE <ul style="list-style-type: none"> • Lessico • Strutture 	Mostra conoscenze parziali e usa strutture scorrette tali che rendono il discorso incomprensibile 1,5	Usa un vocabolario essenziale commettendo errori grammaticali 2	Mostra buone conoscenze e usa generalmente in modo corretto le strutture 2,5	Usa un vocabolario ricco e appropriato scegliendo adeguate strutture grammaticali 3
PRONUNCIA E/O FLUIDITA' <ul style="list-style-type: none"> • Intonazione • Ritmo 	Scorretta 0,5	Non sempre corretta 1	Abbastanza corretta 1,5	Corretta e senza inflessioni 2
	Stentata 0,5	Non sempre scorrevole 1	Abbastanza scorrevole 1,5	Scorrevole 2
INTERAZIONE <ul style="list-style-type: none"> • Chiarezza e pertinenza • Uso delle funzioni linguistiche • Registro ESPOSIZIONE <ul style="list-style-type: none"> • Uso delle funzioni linguistiche • Coerenza • Coesione 	Comprende e/o parla in modo frammentario, poco chiaro, non pertinente, disorganico, inefficace ai fini della comunicazione 1,5 (punt.max 4)	Comprende e/o parla in modo semplice, ripetitivo, poco organico e non sempre appropriato 2 (punt.max:6)	Comprende e/o parla in modo chiaro, pertinente e appropriato alla situazione 2,5 (punt.max 8)	Comprende e/o parla in maniera personale, appropriata, coerente e coesa 3 (punt. max 10)

EVIDENZA 1.3 -Superare il divario tra le classi

PROVA SCRITTA

9/10	attinenza alla traccia contenuti esaurienti, sistematici, con valutazioni personali esposizione molto articolata e organica piena correttezza grammaticale lessico ricco e ricercato
8/9	attinenza alla traccia contenuti ampi, approfonditi e personali esposizione articolata e organica piena correttezza grammaticale lessico ampio e appropriato
7/8	attinenza alla traccia contenuti ampi e approfonditi esposizione chiara e organica correttezza grammaticale lessico pertinente
6/7	sostanziale attinenza alla traccia contenuti sufficientemente sviluppati esposizione chiara e lineare correttezza grammaticale accettabile lessico abbastanza preciso
6 (scarso)	parziale attinenza alla traccia contenuti modesti (o frammentari) e poco approfonditi esposizione piuttosto ripetitiva e a tratti impropria scorrettezze grammaticali lessico quantitativamente modesto e generico
5	mancata attinenza alla traccia contenuti frammentari esposizione impropria scorrettezze grammaticali gravi lessico povero

N.B. per DSA non tenere conto degli errori di scrittura delle parole e/o di scorrettezze grammaticale, valutare soprattutto **aderenza alla traccia e impalcatura ideativa**.

Per gli alunni con BES valutare soprattutto sviluppo ideativo (se necessario, sostegno con domande stimolo dell'insegnante)